

Výzva ŘO IROP	40. výzva - Vybrané úseky silnic II. a III. Třídy, aktivita Silnice
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 24.10.2019, verze 1.6
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.			
	Je žadatelem podle výzvy ŘO IROP jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? • kraj • organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ
	Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?			
2.8	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenapĺňuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
2.9	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupce nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
3.2	Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedeno, že řešený úsek komunikace leží na některém z vybraných úseků zahrnutých v seznamu úseků (příloha č. 5 Specifických pravidel)?			ANO – v žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti NE – úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti
3.3	Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) popsáno zařazení projektu do Regionálního akčního plánu, ve kterém jsou vyčleněny finanční prostředky na projekty rekonstrukcí a výstavby silnic v SC 1.1 IROP?			ANO – v žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán.
	Je projekt uveden v příloze č. 1 Regionálního akčního plánu příslušného kraje? <i>RAP příslušného kraje je uveden na L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\RAP_seznam projektů. Název projektu uvedeného v RAP se nemusí doslovně shodovat s projektem předloženým ve výzvě.</i>			NE – žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Uvedl žadatel, jedná-li se o organizaci zakládanou krajem, v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č.218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, osoby s podílem v právnické osobě žadatele osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <p><i>Pokud je žadatelem kraj nebo organizace zřízená krajem, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?</p>			
1.2	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>Žádost o podporu podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i> 			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
1.3	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP.</p> <ul style="list-style-type: none"> Plná moc nebo usnesení krajského zastupitelstva(záložka Plné moci) Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je zmocněnec zplnomocněn na podpis Žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kodem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zadávací a výběrová řízení (záložky modulu Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech veřejných zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+? Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? Jsou doloženy uzavřené smlouvy a jejich případné dodatky na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i> Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci nejpozději k datu podání Žádosti o podporu? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i> Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení a účinná nejpozději k datu podání Žádosti o podporu? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je doloženo územní rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i> Je doložen územní souhlas s datem vydání nejpozději k datu podání Žádosti o podporu? <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i> V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je tato příloha nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i> 			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</p> <p><i>Je doložen některý z následujících dokumentů:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - a) stavební povolení s nabytím právní moci, - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - i) společné povolení s nabytím právní moci, - j) společný souhlas, - k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení? 				
<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?</p>				
<p><i>Myšleny jsou pouze ty přílohy, které byly v okamžiku podání dokumentu (e, f, g, h) na stavební úřad jejich součástí. Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>				
<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h)/vydání (dokumenty pod písmeny b, i, j)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání Žádosti o podporu.</i></p>				ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP NE
<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Připravenost projektu k realizaci, Technická připravenost), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění je pro jeho projekt relevantní?</p>				
<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu /ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko s podpisem a označením stavebního úřadu alespoň na titulní straně projektové dokumentace)?</p>				
<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je v případě, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, doložen diagnostický posudek a jeho aktualizace, byla-li zpracována? <i>Pokud nejde o případ, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je splněno, že diagnostický posudek a jeho případná aktualizace není v době předložení žádosti o stavební povolení nebo ohlášení stavby na stavební úřad starší než 36 měsíců? <i>Pokud nejde o případ, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p>				
<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložen zjednodušený rozpočet stavby vztahující se k příslušnému stupni PD, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro způsobilé a nezpůsobilé výdaje a pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud jde o projekt ve stupni připravenosti k realizaci stavby/k zahájení výběrového nebo zadávacího řízení, nebo pokud již byl doložen položkový rozpočet stavby v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. resp. č. 169/2016 Sb., je odpověď NR.</i></p>				

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložen položkový stavební rozpočet vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. resp. 169/2016 Sb.? <i>Pokud se nejedná o projekt minimálně ve stupni připravenosti k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen vysoutěžený položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. resp. 169/2016 Sb.? <i>Pokud nebylo ukončeno zadávací nebo výběrové řízení na stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahené položkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající položkové rozpočty stavby? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracován pouze jeden položkový rozpočet stavby, je odpověď NR.</i>			
	• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel?			
	• Vyjádření Řídícího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doložena příloha Vyjádření Řídícího výboru IPRÚ včetně doloženého projektového záměru, jehož se vyjádření týká?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem IPRÚ (záložka Dokumenty) Doložil žadatel podepsané čestné prohlášení o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným ŘV IPRÚ? <i>Podle Doporučení úřadu ČD in situ nebo § 7 Specifických pravidel</i></p> <p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Pokud je žadatelem organizace zakládaná krajem, bylo doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem kraj nebo organizace zřízená krajem, je odpověď NR.</i></p>			
2.1	<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o rekonstrukci, modernizaci, výstavbu vybraných úseků silnic II. a III. třídy (které plní funkce silnic vyšší třídy)?</p> <p>Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.2 Podporované aktivity?</p> <p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) v případě projektu rekonstrukce/modernizace silnice II. nebo III. třídy naplnění znaků rekonstrukce/modernizace ve smyslu kap. 2.2 Specifických pravidel, a to včetně uvedení návrhového období navržených souvrství vozovky, odkazu na příslušné části projektové dokumentace, případně diagnostický posudek/jeho aktualizaci a v případě rekonstrukce/modernizace komunikace, při které dochází pouze k zesílení krytu vozovky, také uvedení základních údajů v tabulce? <i>Pokud je předmětem projektu pouze výstavba nového úseku silnice II. nebo III. třídy, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?</p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ</p>
2.2	<p>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci a podnikatelské subjekty.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)?</p> <p>Je území realizace v souladu s prioritní regionální silniční sítí na území celé ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?</p>			<p>ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP</p>
2.4	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP? Tj. jsou výdaje na pořízení pozemků resp. stavby určené k demolici a pozemku, pokud nelze cenu oddělit (celkem nákup a vyvlastnění), max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů (záložka Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)?</p> <p>Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?</p>			<p>ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů</p>
2.5	<p>Výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Plán údržby) uveden způsob, jakým bude zajištěna řádná péče o silnici II./III. třídy v jednotlivých letech udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, na kterých je stavba realizována?</p>			<p>ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování</p>
2.6	<p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen). Je v Žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti (kap. Vliv projektu na horizontální kritéria) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?</p> <p>Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti, kap. Vliv projektu na horizontální kritéria) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>			<p>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP</p>
2.7	<p>Potřeba realizace projektu je odůvodněná. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) uveden popis potřeby projektu s vazbou na specifický cíl 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T?</p>			<p>ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebu projektu</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.10	Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ.			
	Shodují se údaje v Žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? <ul style="list-style-type: none"> žadatel výše dotace z EU výše dotace ze SR popis projektu (projekt se stejnými aktivitami) datum zahájení a ukončení hodnoty indikátorů <i>Pokud bude výše dotace EU/SR v žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď 'ANO.</i> <i>Pokud budou hodnoty indikátorů vyšší v žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď 'ANO.</i> <i>Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď 'ANO.</i> <i>Pokud bude nesoulad údajů způsoben na základě úpravy projektu iniciované ze strany CRR v průběhu hodnocení, bude odpověď 'ANO.</i>			ANO-žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE-žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů
2.11	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) dle přílohy č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 22 03 - Délka nových silnic II. třídy 7 22 04 - Délka nových silnic III. třídy 7 23 03 - Délka rekonstruovaných silnic II. třídy 7 23 04 - Délka rekonstruovaných silnic III. třídy			ANO-žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			NE-žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu
	Je stanoveno datum výchozí hodnoty indikátorů ke dni podání Žádosti o podporu nebo tomuto datu předchází?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů nastaveno k datu ukončení realizace projektu?			
3.1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.4.2.2 nebo 4.6? 4.4.2.2 Silniční infrastruktura 4.6 Snížení dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze Studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze Studie proveditelnosti není zřejmá vazba projektu na Dopravní politiku ČR 2014-2020
3.4	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů, Přípravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů, Přípravenost projektu k realizaci, Plán údržby, Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			NE
3.5	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE
3.6	Výdaje na hlavní aktivitu v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají údaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu ocenění podle doloženého položkového rozpočtu stavby, resp. podle předloženého vysoutěženého rozpočtu stavby (pokud byl tento rozpočet již součástí Žádosti o podporu)?			ANO NE
3.7	Žadatel má zajištěné národní zdroje financování.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na předfinancování projektu?			ANO – vyjádření žadatele o zajištění vlastních zdrojů na kofinancování projektu a na jeho udržitelnost ve studii proveditelnosti
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na kofinancování projektu?			NE
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na zajištění udržitelnosti projektu?			
3.8	Projekt přispěje k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsány vlivy projektu na životní prostředí?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících a kompenzačních opatření?			ANO – vliv dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví je

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000?</p> <p><i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NR.</i></p>			<p>doložený závěry EIA, CBA, projekt zahrnuje realizaci zmírňujících a kompenzačních opatření, které požaduje orgán, který vydal souhlasné stanovisko NE</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pokud je předmětem projektu novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je ve studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsána změna velikosti emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic? <i>Pokud předmětem projektu není novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je odpověď NR.</i></p>			ANO NE
3.9	V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.			
	Je ve studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			
	Vyplyvá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.